

Ärendenummer  
476912

Dokumentdatum  
2017-11-16



Ert ärendenummer

Sidor

[Motpartens ärendeID NY]

1(2)

Hällekis samhällsförening  
Elisabeth Brandt  
Hönsättersvägen 7  
533 74 Hällekis

## Fartbegränsande åtgärder, Hällekis

Hej Elisabeth!

Jag har tagit emot din skrivelse gällande fartbegränsande åtgärder, Hällekis.

Vi på Trafikverket får varje dag önskemål från allmänheten om trafiksäkerhetsåtgärder m.m. Önskemålen är i princip i samtliga fall berättigade och välbehövliga. Trafikverket finansieras via statliga medel och den tilldelning som ges motsvarar på intet sätt behoven av åtgärder. Konkurrensen om trafiksäkerhetsåtgärder är mycket stor och endast ett fåtal objekt kan åtgärdas varje år.

När vi gör dessa prioriteringar har vi som grund bland annat hur många oskyddade trafikanter och fordon det finns på sträckan, hur olycksstatistiken ser ut och vilken typ av miljö det handlar om. Trafikverket för även nära diskussioner med kommunerna om var satsningar bör ske.

Bedömningen är att ett framtida projekt att begränsa hastigheten är så pass dyrt att kommunen får vara med att delfinansiera om de vill göra standardhöjning på sträckan. Det innebär att Götene kommun måste prioritera vägsträckan för att vi ska göra en åtgärd. Önskemål om fysiska åtgärder får alltså gå via kommunen.

Beträffande fartkamera (ATK) så är det tyvärr för lågt flöde av trafik för att det ska vara aktuellt med ATK på sträckan. Vid planering av nya kameror utgår vi från starkt trafikerade sträckor där många har omkommit och skadats, där hastigheten brukar vara mycket över den tillåtna och där buller utgör ett stort problem. Utifrån detta väljer vi tillsammans med polisen sträckor och platser som vi bedömer vara aktuella. På så sätt fås bästa möjliga trafiksäkerhetsnytta av placeringen.

För önskemål gällande sänkt hastighet inom tätort var god kontakta Götene kommun. Trafikverket är endast remissinstans vid prövning.

Vi får ofta in önskemål om målade övergångsställen i denna här typen av miljöer. När det gäller övergångsställen har vår ökande medvetenhet om att de kan inge falsk trygghet och därmed motverka sitt syfte gjort att vi idag är mer restriktiva i utplaceringen av övergångsställen. Sedan lagen kom om att gående alltid har företräde vid obebakade övergångsställen har olyckorna vid övergångsställena tyvärr inte minskat, snarare tvärt om. Detta beror bl.a. på att vi som gående helt enkelt sänker vår uppmärksamhet när vi korsar gatan på övergångsställena samtidigt som en annalkande bilist kanske inte uppmärksammar oss. Ett par små misstag kan alltså få allvarliga konsekvenser. Man tror sig vara säker på övergångsstället. I realiteten är dock risken betydligt större att råka ut för en olycka där, än om man korsar gatan på ett annat ställe. Detta gör att vi endast, vid behov, placerar ut övergångsställen i miljöer där vi samtidigt säkrar hastigheten till 30 km/h, d.v.s. inne i tätorter.

Ärendenummer  
476912

Dokumentdatum  
2017-11-16



TRAFIKVERKET

Ert ärendenummer

Sidor

[Motpartens ärendeID NY]

2(2)

Med denna bakgrund kan vi tyvärr inte prioritera att, under de närmaste åren, lägga resurser avsatta för trafiksäkerhet på denna sträcka. Vi har, tyvärr, andra objekt och ställen som vi bedömer som mer trafikosäkra och som vi företrädesvis bör försöka åtgärda.

Med vänlig hälsning,

Tomas Bergbom  
Planering  
Trafikverket Region Väst